

هذا هو تاريخنا فلنتعلم منه

تحت عنوان "مدخل إلى المذهب العلوي النصيري"، نشر الباحث السوري جعفر الكنج الدندشي في العام 2000 كتاباً عرض فيه تاريخ هذه الجماعة، في وجهه الديني والمدني، مستهلاً بحثه بمقدمة تتناول صعوبة الولوج في هذا التاريخ الشائك، قائلاً ان الكتب الخاصة بتاريخ العلويين تعبر عن ثلاثة اتجاهات؛ يغلب منطق الدفاع عن العلويين في الاتجاه الأول، و"التهجم على النصيرية" في الاتجاه الثاني، أما الثالث فيلتزم "المنهجية العلمية كسبيل للبحث"، ويمثله بحثاً لا نجد "بينهم أي كاتب باللغة العربية". أدرك جعفر الكنج الدندشي أن هذا النوع من الدراسات يظل مقيداً بقيود يصعب فكها، نظراً إلى الحساسيات التي يثيرها، معلّقاً بحسرة: "كنا ولا نزال لا نجراً على مواجهة انفسنا بواقعنا"، "نخاف من انفسنا على انفسنا، ونخاف من بعضنا على بعضنا الآخر، نخاف من تطرفنا وتعصبنا الذي يكمن في ذواتنا، نحاول أن نخفي جميع هذه الاحاسيس والانفعالات وهي تعيش معنا كأنفاسنا"، و"ندخل الى دراسة مواضيع كهذه ليس من الأبواب، إنما ندخلها كاللصوص، ندخل من كوة أو من نافذة في غلسة الظلام".

محمود الزبيباوي

تختصر هذه الكلمات الإشكالية التي تثيرها دراسة هذا "التاريخ المحرّم"، وتعتبر عن المآزق الذي يعيشه كل باحث عربي يرغب في دخول هذا العالم بشكل علمي مجرد. يدرس المؤرخون في الغرب التاريخ وهم يؤمنون بأنه "المعلم الأكبر"، على ما يقول المثل اللاتيني، وهو الطريق الأمثل لتجاوز الصراعات الدوموية التي طبعت الذاكرة الجامعية بما تحمله من أهوال ومصائب. على العكس، يتفادى أهل الشرق هذا النوع من الدراسات ويعتمدون سياسة "تدوير الزوايا" بدلاً من مواجهة الحقائق الصعبة. في النتيجة، باتت للتاريخ رواية رسمية وردية يكرها أهل العامة، وأخرى مغفيرة تماماً لا يعرفها سوى أهل الاختصاص. تبرز هذه الحال بشكل قاطع في لبنان، كما تبرز في سائر أنحاء الشرق الأوسط بنسجيه الواسع كما أثبتت الحوادث في العقود الأخيرة. هنا وهناك، يتكرر الخطاب الرسمي وتكرر الرواية التاريخية الوردية التي تتجاهل الواقع، وتبقى الرواية الحقيقية أسيرة الدراسات الجامعية والحلقات الأكاديمية التي تُعقد بين فترة وأخرى. في نهاية أيار 2009، نظمت جامعة البلمند

وتطهير معان للذاكرة، قد أسهمت أيضاً في عملية الكبت، تالياً انفجار الكبت على مصراعيه".

يحوي الكتاب مجموعة أبحاث بالعربية والفرنسية والانكليزية توزعت تحت أربعة أبواب رئيسية. ترسم هذه المقالات صورة شائكة لبلاد الشام تتعارض مع الصورة المبسطة السائدة. يتجلى هذا الاختلاف بشكل صارخ في الصفحات التي تناولت تاريخ لبنان في الفترة الممتدة من عهد الأمير فخر الدين إلى عهد نشوء الجمهورية مع نهاية الخلافة العثمانية. كما هو معروف، انتهى في العام 1515، حكم المماليك لبلاد الشام، وانتقلت السلطة إلى العثمانيين، وأضحى بلاد الشام ثلاث ولايات، دمشق وحلب وطرابلس. باتت الموارنة في جبة بشري والبروتون وجبيل والمنيطرة تابعين لولاة طرابلس، فبدأوا بالنزوح إلى كسروان، المتن، الجرد والغرب والشوف، وكانت هذه المناطق تابعة لولاية دمشق. التزم الأمراء المعنويون الشوف، والتزم الإرساليون الغرب والجرد والمتن. حول الموارنة أنظارهم في اتجاه الشوف، وسعوا إلى الارتباط بالأمراء المعنويين. توطدت هذه الشراكة في عهد فخر الدين المعني الذي أحاط نفسه

وجامعة القديس يوسف بالتعاون مع المعهد الفرنسي للشرق الأدنى والمعهد الألماني للأبحاث الشرقية مؤتمراً عنوانه "التعايش والنزاعات في بلاد الشام في العهد العثماني، العلاقات بين المسلمين والمسيحيين من خلال الوثائق ومؤلفات الرحالة"، واليوم أصدر منظمو المؤتمر أعمال تلك الحلقة في كتاب من أربعمئة وأربع وثلاثين صفحة ضمّ مجمل الدراسات التي عُرضت خلال تلك الندوة التي استمرت ثلاثة أيام. بدعوة من جامعة القديس يوسف، عُقدت طاولة مستديرة حول هذا الكتاب تحدث فيها الأساتذة الذين أشرافوا على إصداره. لفتت عميدة الكلية البروفسورة كريستين عنان إلى أن الكتاب عمل جماعي اشترك في إعداده واحد وثلاثون باحثاً. وأشار رئيس جامعة القديس يوسف البروفسور سليم دكاش اليسوعي إلى أن "هذا الكتاب يجمع بين دفتيه غمارة ما قام به باحثون وعلماء وأساتذة، من مشارب مختلفة ومن اتجاهات متعددة، في قراءتهم للمدوّنين المحليين خصوصاً من بلاد الشام والرحالة الأجانب، عندما توقف هؤلاء عند موضوع التعايش في بلاد الشام وما يفرزه هذا التعايش من ساعات ونام وأيام سلام، كذلك من أوقات عصيبة نسبيها نزاعات، تركت أثرها القوي في الأفكار وفي النفوس، خصوصاً تلك الضور الأليمة القاسية، التي دخلت إلى عمق البيسكولوجيا البشرية الشرقية وخصوصاً المسيحية منها، ولم تخرج بعد". وأضاف: "وهكذا فإن التحدي الأبرز الذي يواجه علم التاريخ هو مواجهة الماضي الذي لم يقدر أن يغيب في الماضي، على حد قول كاتبتي مقدمة الكتاب الدكتورة سعاد سليم والدكتورة كارلا إده. فالذكريات القديمة تستعيدنا الذاكرة الحاضرة بعنف لا بعده عنف، بقدر ما كانت تلك الذكريات مكبوتة بقوة السلطات السياسية أو بفعل النسيان الذي لم يمسه الجواهر والكبان الباطني الفردي والجماعي. وربما أيضاً كانت ضرورة تجاوز الماضي من أجل ضرورات العيش المشترك من دون توبة حقيقية



محفورة لمشهد من مجزرة 1884.

درزي وماروني، غير أن هذا المشروع تعرّف كما أثبتت الحوادث التي تبعت هذه الوقائع. استعاد ولاه طرابلس المناطق الشمالية من جبل لبنان، واستمر الموارنة في النزوح من هذه المناطق إلى كسروان والمناطق الدرزية. تزامن هذا التحول مع انقراض السلالة المعنية في البلاد في العام 1697، وانتقال السلطة إلى الأمير بشير الشهابي. اعتنق فريق من الشهابيين المسيحية، وتسلموا الحكم في العام 1770، فباتت الإمارة الشهابية إمارة مارونية. نعم الموارنة بامتيازات كبيرة في تلك الحقبة من تاريخهم، فتمادوا بالاعتزاز، مما ألقى خصومهم الدرزي. في تلك الفترة، تضعفت السلطة العثمانية، واستغلت دولة محمد علي باشا المصرية الوضع، فدخلت بلاد الشام في العام 1834 بالتعاون مع الأمير بشير، غير أنها اضطرت إلى الخروج منها بعد بضعة سنوات، وتبعت هذا الخروج اصطدامات دامية بين الدرزي والموارنة.

بسط حاكم مصر محمد علي باشا سلطته على بلاد الشام في زمن انحلال الخلافة العثمانية، مستغلاً انتقال بريطانيا بمشكلاتها الداخلية وانصراف فرنسا إلى حل وضعها المتردي في الجزائر. صمّم حاكم مصر على بناء امبراطورية عربية على حساب السلطنة العثمانية، فمد نفوذه إلى الجزيرة العربية والسودان وسيطرته على شاطئ البحر الأحمر، وكانت حملة الشام استكمالاً لهذا المخطط، لكنها منيت بالفشل بعد عشر سنين. عمد هذا الحاكم إلى إنشاء إدارة جديدة، وأدخل إصلاحات جذرية على الجهازين القضائي والعسكري. انتقلت السلطة الجديدة على مختلف جماعات بلاد الشام، وانتهجت سياسة مغايرة للسياسة التقليدية في هذه المناطق. أُلغيت الفروق بين المسلمين وغيرهم، وعومل المسيحيون معاملة المسلمين، ومثلت هذه السياسة تحولاً

بحسب رواية الراهب الفرنسيسكاني، استسلم فخر الدين، "فأحضر إلى حضرة السلطان الذي كمال له التهم المذكورة سابقاً، فحاول الأمير الدفاع عن نفسه من دون نتيجة، فتحدّى السلطان ودعاه للمبارزة، فأمر بالتخلص منه بسرعة، فطلب الأمير أن يؤذن له بالصلاة، ففوجئ السلطان أنه يصلي كعسقي، فأمر بقتله مباشرة خنقاً، ثم قطع رأسه، وعندما عزى من ثيابه وجد حاملاً صلياً من ذهب". يعلق إلياس القطار، ويذكر أن "الكلام عند أوجين روجيه على الأصل المسيحي الأوروبي للمعنيين، وعن استشهاد الأمير وهو يحمل الصليب في رقبته، مسألة لا يلجأ إليها إطلاقاً البطريرك الدويمي، وهي لم ترد سوى عند روجيه، وفي تقرير الألباء الكبوشيين". ثم يضيف: "وأعتقد أن الأمير، من ضمن التقيّة المعتمدة عند الدرزي، كان يلجأ صورته تجاه الغرب بمرويات عن أصله المسيحي. ومسألة مشروعه السياسي وإقامة الجمهورية أمر يثير أسئلة عدّة، وكذلك الميتة المسيحية".

الحكم المصري

عمل فخر الدين لتحقيق مشروعه بنجاحين،

الفروض والشعائر الإسلامية، وبأنه يتعامل مع أعداء السلطان من توسكانيين ومالطيين، ولديه قنصل توسكاني، وبأنه يعامل المسيحيين بشكل جيّد، ويسمح لهم ببناء الكنائس، مخالفاً الشرع الإسلامي. يسيطر على القلاع، وعلى الواردات العائدة للسلطان، دون مشاركة الأمراء في فلسطين وباشا غزة في هجوم كوجك أحمد، فنجح في المعركة، بمساندة اثني عشر ألف محارب أرسلهم له والده، ومشاركة ألف ماروني وألفي درزي. وعندما وصلت قوّات البحرية العثمانية، رحل فخر الدين إلى بيروت، وأرسل قوّته بقيادة أبي صافي العاروني إلى جبل لبنان، ولم يبق معه سوى ثلاثة آلاف رجل بقيادة أبي نادر الخازن. وبعدما وصلته أنباء مقتل ابنه علي، فرّ مع رجاله من الدرزي والموارنة في اتجاه الجبال. وعندما عرفت قوّات دمشق بما جرى، وبفرار الأمير، هاجمت جبل لبنان، فاستسلم الموارنة، وسقطت القلاع في جبل لبنان؛ غزير والبروتون، وتلك الموجودة فوق طرابلس، وكذلك قلعة صدف وبعليك".

يقول أوجين روجيه إن الدرزي يسكنون منطقة تحمل اسمهم، ولديهم ستة آلاف محارب، "وهم يكرهون الأتراك والمسلمين والعرب، ويذكرون أنهم مسيحيون، مع أنهم غير معمدّين، ولا أثر للمسيحية فيهم". ويرى إلياس القطار أن هذا المعلومة، "مع ما فيها من تقيّة، تبرز وجهاً من وجوه تقرب الدرزي من المسيحيين زمن فخر الدين